

Pensininko pretenzijos gamintojams virto košmaru

Ar gali vienas pagal įstatymus neteisus pirkėjas trikdyti gerą reputaciją turinčios įmonės darbą? Pasirodo, gali. Jei valstybės institucijose atsiranda padėjėjų, sugebančių sukurpti, švelniai tariant, tiesos neatitinkantį dokumentą.

Petras ŠATEIKA

Nuo pernai rugsėjo Vilniaus statybos blokelių gamintoją bendrovę „Termoblock“ tampo Aukštaitijos sostinės gyventojas Vytautas Kraujalis. Savo teismumą jis įrodinėja vienu vieninteliu dokumentu - Panevėžio valstybinės ne maisto produktų inspekcijos vyresniojo valstybinio inspektoriaus Petro Bučiūno pasirašytu patikrinimo aktu, nors šiame akte nė žodžio nepasakyta apie kiekio nesutapimus.

Pagal VKraujalio skundą parengtas straipsnis buvo pasirodęs ir „Respublikos“ dienraštyje („Lietuviška teisė apgynė panevėžiečio apgavikus“). Tačiau vėliau gavome informacijos, kad panevėžiečio pateikti faktai neatitinka tikrovės. Atlikus išsamesnį žurnalistinį tyrimą aiškėjo, kad tai tiesa.

Skundėsi esąs apgautas

Fizinę negalią turintis pensininkas VKraujalis skundą Panevėžio valstybinei ne maisto produktų inspekcijai įteikė 2011 m. rugsėjo 19 d. Aukštaitijos sostinės gyventojas skundėsi, kad jį apgavo sostinėje įsikūrusi statybos blokelių gamintoja „Termoblock“.

Skunde buvo dėstoma, esą panevėžietis pusantr mėnesio prieš tai, rugsėjo 9-ąją, sudarė su šia įmone sutartį dėl 40 kubų statybinių blokelių „Termoblock“ TD2, TU1 ir SD3 pirkimo namo statybai. Netrukus pirkinį VKraujalis parsigabeno į Panevėžį nesumokėjęs visos sumos už pirkinį. Ir tik tuomet pirkėjui neva pradėjo aiškėti, kad kiekvienoje paletėje yra ne kubinis metras, o tik 0,92 kub.m blokelių.

Anot VKraujalio, pasirašant sutartį su pardavėju bei derantis dėl kainos esą buvo kalbėta tik apie kubus, o ne apie vienetus, panašūs vienetai nurodyti važtaraščiuose, todėl pirkėjas tariamai pasijuto esąs apgautas. Pagal Panevėžio gyventojų pateiktą versiją, trūko statybinių medžiagų daugiau kaip už 500 litų.

VKraujalis tvirtino paprašęs bendrovės „Termoblock“ direktorių Daną Soferį atsiųsti blokų atitikties deklaracijas ir geranoriškai kompensuoti patirtus nuostolius. Tačiau šis atsisakė tai daryti motyvuodamas, kad viena pakuotė - tai ne kubinis metras, o blokelių kiekis, sudėtas ant vieno padėklo. Todėl esą panevėžietis neturi pagrindo reikšti pretenzijų.

Toks atsakymas pirkėjo netenkino ir tuomet jis kreipėsi į inspekciją.

Dokumentas, pilnas klaidų

Panevėžio valstybinės ne maisto produktų inspekcijos vyresnysis valstybinis inspektorius P.Bučinas surašė aktą, kuriame visiškai pritarė VKraujalio pretenzijoms.



► **NESĖKMĖS.** Panevėžietis Vytautas Kraujalis dėl neva standartų neatitinkančių Vilniaus bendrovės „Termoblock“ gaminamų statybos blokelių kreipėsi į kelias valstybines institucijas, prokuratūrą bei teismus, tačiau visur Panevėžio gyventojų pretenzijos pripažįstamos kaip neturinčios pagrindo

Tačiau aktas pasitikėjimo nekelia jau vien dėl to, kad jame priverlta daugybė klaidų ir neatitikimų.

Tarkim, nors patikrinimas buvo atliktas 2011-ųjų rugsėjo 19-ąją, patikrinimo aktas išrašytas pusė mėnesio anksčiau - 2011 m. rugpjūčio 30 d.

P.Bučinas rašė, kad tikrino „Termoblock“ blokelių SD3, TU1, TD3 ir LTU, tačiau pardavėjas blokelių TD3 ir LTU VKraujaliui išvis nepardavė.

Dar daugiau neišskumo sukėlė akte išdėstytas teiginys, kad buvo patikrinta vos 36,4 vieneto (!) blokelių, nors bendrovė „Termoblock“ VKraujaliui buvo pardavusi 2760 vienetų. Aiškėjo, kad Valstybinės ne maisto produktų inspekcijos pareigūnas patikrino tik sulaužytas blokelių dalis, iš kurių spręsti apie jų tikrąjį turį turėjo būti labai sunku. Šio akto kvailumo viršūnė yra tai, kad inspektoriaus pretenzijos dėl techninių gaminių patikrinimo neatitinka Lietuvos standarto LST EN 771-3+A1 6 punkto reikalavimų.

Mojuodamas šiuo, švelniai tariant, keistu dokumentu VKraujalis skundais užpylė daugybę valstybinių institucijų, tarp jų - ir Vilniaus policiją bei Vilniaus apylinkės prokuratūrą, galiausiai teisybės puolė ieškoti netgi Vilniaus 3-iajame apylinkės teisme. Kol kas nežinomas tik pastarojo sprendimas, visos kitos institucijos panevėžiečiui parodė duris.

„Per tą pusmetį produkciją tikrino Valstybinės ne maisto produktų inspekcijos centrinis skyrius, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos inspekcija, Valstybinė metrologijos tarnyba. Taip pat privilejome pateikti atsakymus į VKraujalio ieškinius policijai, teismui. Ir nors visos valstybinės institucijos, išskyrus Pane-

vėžio valstybinę ne maisto produktų inspekciją, patvirtino, kad esame teisūs, sugaišome gausybę laiko tam įrodyti. Tarsi būtume neturėję kitų darbų, išskyrus paneiginti to panevėžiečio pretenzijas“, - kalbėdamas su „Respublikos“ žurnalistu piktinosi bendrovės „Termoblock“ direktorius D.Soferis.

Kubas blokelių ar kubas mūro?

Panevėžio valstybinės ne maisto produktų inspekcijos aktą kaip neatitinkantį tikrovės paneigė ir aukštesnės instancijos panevėžiečių kolegos Vilniuje. 2011 m. gruodžio 20 d. aktu Vilniaus valstybinė

► Mums kilo įtarimų, kad V.Kraujalis užsiima neteisėta komercine veikla

Danas SOFERIS
Bendrovės „Termoblock“ direktorius

ne maisto produktų inspekcija patvirtino, kad „Termoblock“ parduodami statybos blokeliai atitinka visus norminių aktų reikalavimus.

„Nežinau, koku būdu tas Panevėžio raštas atsirado? Gal jį išrašė VKraujaliui pažįstamas žmogus?“ - gūžčiojo pečiais D.Soferis.

Dienraščiui jis dar sykį pakartojo, kad pensininko iš Panevėžio teiginys, esą jam buvo parduota mažiau produkcijos, nei turėjo būti, yra absoliučiai niekuo nepagrįstas. „Blokelių gaminame pagal Lietuvos standartizacijos departamento patvirtintą standartą LST EN 771-3+A1. Ir nuo jo mes nenukrypstame nė per milimetrą“, - sakė bendrovės „Termoblock“ vadovas.

Jo teigimu, atvykęs į Vilnių panevėžietis sudarė sutartį dėl fiziniam

asmeniui gana didelio - 62 kub.m - statybos blokelių pirkimo už 10,1 tūkst. litų (be PVM), tačiau vėliau pasiėmė vos 32 kub.m blokelių už 6,6 tūkst. litų (be PVM).

D.Soferis pripažino, kad paprastai ant paletės sudėtas blokelių jie iš tiesų vadina „kubu“ ar „mato kubu“, nes taip aiškiau. Tačiau geometrinis tūris niekuomet neatitinka realaus. „Kubas“ ar „kubinis metras“ statybinių blokelių išėitų tik tokiu atveju, jei jie ant paletės būtų kraunami sumūryti. Kitaip tariant, jei tarp jų būtų rišamasis mišinys, arba vadinamoji siūlė. Jei vien tik statybos blokeliai sudarytų kubinį

metrą, tada statiniai taptų netaisyklingų matmenų, nes dėl siūlių tarp blokelių, sumūrijus sieną, lubos atsidurtų ne, pvz., 2,60 metro, o 2,67 metro aukštyje. Ar jūs norėtumėte, kad jūsų namo matmenys taptų tokie netaisyklingi?“ - retoriškai klausė „Termoblock“ atstovas.

Pasak jo, todėl standartas LST EN 771-3+A1 ir numato, kad, pavyzdžiui, statybos blokelių „Termoblock“ T2 aukštis turi būti ne lygiai 20, o 19 centimetrų. „Vieno centimetro skirtumas skirtas tam, kad sudėjus du blokelių susidarytų 1 centimetro tarpas, kuris užpildomas statybos mišiniu. Šitai pat statinio matmenys tampa taisyklingi“, - pasakojo D.Soferis.

Anot pašnekovo, dėl tos priežasties „paletė“ ar „padėklas“, „kubas“

ir „mato kubas“ nėra Lietuvoje naudojami Tarptautinės vienetų sistemos matavimo vienetai. „Kubas“ ir „mato kubas“ reiškia 1 kubinį metrą mūro, o ne statybos blokelių. O šių tūris nusakomas kaip mato kubas arba tiesiog kubas. „Jį sudaro 60 blokelių, kurių vieno matmenys 190x200x400 mm. Visose VKraujaliui parduotose paletėse blokelių kiekis buvo tiksliai toks, koks numatytas atitikties deklaracijoje ir etiketėje, o to, kurio VKraujalis įsipareigojo nupirkti pagal sutartį, jis tiesiog nenupirko“, - sakė „Termoblock“ vadovas.

Jam atrodo keista, kad buvęs statybininkas VKraujalis šito nežinojo. „Tarkime, žmogus ištis apie tai nenučiuokė. Tačiau juk yra mūsų interneto svetainė, kurioje viskas aiškiai surašyta. Be to, pakrovę blokelių ant paletės prie jų pridėdame ir specialią etiketę, kurioje surašyti blokelių matmenys. Pagaliau pirkėją, jeigu jis to būtų paprašęs, galėjo pakonsultuoti ir mūsų konsultantai. Įspūdis buvo toks, kad pirkėjas savo pirkinium buvo visiškai patenkintas. Problemos atsirado vėliau. Kodėl?“ - retoriškai klausė D.Soferis.

Įtaria pensininko klaidą

„Termoblock“ vadovui keista, kad VKraujalis su pretenzijomis į gamintoją kreipėsi tik po to, kai iš blokelių buvo sumūrytas namas. „Vos panevėžiečiui pradėjus reikšti pretenzijas mes iškart jam pasakėme, kad jeigu jis yra nepatenkintas pirkinium, gali jį mums grąžinti, o mes jam grąžinsime pinigus. Tačiau paaiškėjo, kad VKraujalis nebeturi ko grąžinti, nes blokeliai jau buvo sumūryti. Taip ir lieka neaišku, kodėl jis juos naudojo, jei buvo nepatenkintas?“ - stebėjosi pašnekovas.

D.Soferiui kelia nuostabą ir kitos šios istorijos detalės. „Pirmiausia pensininkas neįvykdė statybos ir nenupirko tokio kiekio blokelių, koks buvo numatytas sutartyje. Tokiam kiekiui medžiagų, kokį realiai įsigijo VKraujalis, mes tikrai nebūtume pritaikę nuolaidos“, - vardijo pašnekovas.

Be to, namo, kuriam atnaujinti pensininkas teigė gabenąs statybos blokelių, adresas važtaraštyje buvo nurodytas Panevėžys, Žemaičių g.34. Tačiau Panevėžio valstybinės ne maisto produktų inspekcijos patikrinimo akte nurodyta, kad blokelių buvo tikrinami Daukniūnų kaime, kuris yra šalia Panevėžio.

„Mums kilo įtarimų, kad V. Kraujalis užsiima neteisėta komercine veikla. Nupirkęs su didele nuolaida blokelių iš mūsų jis galėjo juos parduoti kitam asmeniui be nuolaidos ir iš to gauti naudos. O mus, galimas daiktas, užsipuolė todėl, kad savo partneriui netesėjo kažko, ką buvo pažadėjęs“, - spėliojo D.Soferis.

Pats VKraujalis neigia pardavėjų kaltinimus ir toliau tvirtina buvęs apsuktas. Jis su viltimi laukia Vilniaus 3-iojo apylinkės teismo sprendimo, kuris esą parodys, kas yra kas. Beje, to paties tikisi ir pensininko iškankinta „Termoblock“ bendrovė.



Genės Silickienės, redakcijos archyvo nuotr.